

Vypracoval (meno a priezvisko): Ján Suchal

Organizácia: Slovensko.Digital

Formulár na uplatnenie pripomienok

Formulár na uplatnenie pripomienok				
Názov materiálu, ku ktorému sa uplatňuje pripomienka: Opis predmetu zákazky				
Uplatnenie pripomienky:				
P. č.	Pôvodný text	Navrhovaný text	Odôvodnenie	Vyhodnotenie
1	Celý dokument		Chýba manažérske zhrnutie, ktoré by jasne vysvetlovalo, čo je cieľom tohto projektu. Predpokladáme, že jedným z cieľov je vymaniť sa s vendor-lock situácie. Nie je ani úplne jasné, ktoré moduly UPVS sa idú nahradiť, ktoré rozšíriť a ktoré ostávajú (napríklad edesk, med, cuet). Žiadame doplniť a upresniť.	Neakceptovaná. Manažérske zhrnutie ako aj ciele projektu sú definované v štúdiu uskutočniteľnosti. V dokumente je na str. 48 uvedené, ktoré časti sa obstarávajú ako nové a ktoré ako rozšírenie existujúcej funkcionality ÚPVS.
2	Obrázky sú nečitateľné.		Obrázky s malým textom sú častokrát úplne nečitateľné. Žiadame nahradiť.	Akceptovaná. Obrázky budú priložené aj ako samostatné prílohy.
3	Modul procesnej integrácie a integrácie údajov		Súčasný stav navodzuje dojem, že tento komponent je v prevádzke. Podľa našich informácií to nie je pravda. Žiadame doplniť.	Akceptovaná. Modul MUK-P nie je v produkčnej prevádzke. Informácia je doplnená/upravená v textácii a v obrázku č. 2.

4	3. Požiadavky na dodanie Diela - Súčasťou Diela je aj dodanie rozširujúcich komponentov existujúcich modulov ÚPVS, konkrétne autentifikačného modulu (IAM), modulu elektronických schránok (eDesk) a modulu elektronických formulárov (eForm).		Budú rozšírené, či nahradené? IAM - nahradený? edesk bude sa nahrádzať, či sa vytvorí nový frontend? Či sa len existujúci upraví? Ako sú upravené majetkové práva pre existujúce moduly? Budú zdrojové kódy k dispozícii alebo sa musí riešenie pre tieto moduly postaviť nanovo?	Vysvetlenie: Dané moduly budú rozšírené. V niektorých prípadoch aj s úpravou frondendu. Napr. prihlasovacia stránka, zobrazovanie správ v portfóliu klienta. Majetkové práva v súlade s autorským zákonom pre dodávku Diela sú upravené v zmluve o dielo.
5	Online dizajnér formulárov počet používateľov aplikácie: minimálne 5 000 počet uložených formulárov: minimálne 20 000		Žiadame vysvetliť odkiaľ sú tieto odhady a o koľko je odhad rôznych aktívnych typov formulárov (vylúčiť duplicitné a nepoužívané)	Vysvetlenie: Počet používateľov bol odvodený od počtu existujúcich identít typu orgán verejnej moci. Počet uložených formulárov od počtu účinných formulárov v module MEF, ktorých aktuálne evidujeme približne 8 tis. Každá verzia formuláru sa ukladá ako nový formulár, aj z tohto dôvodu sa po odstránení duplicit predpokladá navrhovaná minimálna kapacita.
6	Celý dokument		Niektoré časti diela sa javia ako dobre oddeliteľné (štátny messenger), je možné využiť existujúce riešenia na trhu. Bude možné ich obstaráť ako samostatné časti? V opačnom prípade sa dá považovať toto spojenie za limitáciu konkurencie.	Vysvetlenie: NASES neurčuje, že musí ísť iba o vývoj diela. Dodávateľ v návrhu riešenia navrhne spôsob realizácie diela, teda pri vybraných častiach môže byť využité existujúce komerčné riešenie alebo opensource riešenia. NASES nebude uvedenú zákazku deliť na časti z dôvodu jej zadávania ako in-house zákazky, na ktorú sa nevzťahuje zákon o verejnom obstarávaní.
7	Modul riadenia obsahu webových stránok		Aka bude štruktúra stránok, ktoré budú v tomto CMS? Ide o "smart návody" alebo len statický obsah?	Vysvetlenie: Pôjde o kombináciu – statický obsah aj dynamické návody (dynamický obsah).
8	Moderovanie diskusií		Táto časť sa bežne rieši dnes existujúcimi službami, sú na to hotové stovky produktov.	Vysvetlenie: NASES požaduje, aby bola táto funkcionálna dodaná v rámci CMS

			Bude možné obstarávať ako samostatnú časť?	komplexne, vid' vysporiadanie v bode 6 - Dodávateľ v návrhu riešenia navrhne spôsob realizácie diela.
9	Grafické modelovanie procesnej mapy		Nie je zrejmé aká funkcionálnosť sa tu očakáva. Tu je potrebný výrazne väčší detail.	Vysvetlenie: V CMS sa požaduje pre redakciu ÚPVS sprístupniť nástroj v rámci používateľského rozhrania na to, aby bolo možné definovať, aktualizovať a spravovať jednotlivé kroky procesu životnej situácie. Tie sa budú následne zobrazovať občanovi na slovensko.sk vo forme wizarďa. Akceptovaná. Textácia upravená: „Modelovanie procesnej mapy prostredníctvom grafického rozhrania“.
10	Nastavenie upozornení a možnosť odoberania obsahu		Ide len o riešenie newsletter? Bude sa obstarávať ako časť, keďže existuje množstvo existujúcich riešení aj služieb?	Akceptovaná. Doplnená textácia: „Riešenie musí umožňovať nastavenie odberu noviniek používateľom. Novinky budú propagované ako: <ul style="list-style-type: none"> • Newsletter (samostatný registračný proces), • RSS feed, • PUSH notifikácie pre registrovaných používateľov (samostatný registračný proces).“
11	Integrácia zásuvných modulov ÚPVS		Žiadame vysvetliť aká je predstava integrácie. Toto môže navodzovať dojem, že "schránka, prihlasovanie a podobne" sa môžu celé preprogramovať, lebo riešenie "neumožni spätnú kompatibilitu".	Vysvetlenie: Požiadavka bola naformulovaná tak, aby nedošlo k strate existujúcej funkcionality alebo jeho nutnosti jej preprogramovania (vyvolanie dodatočných nákladov).
12	Modul riadenia obsahu webových stránok		Drvivá väčšina riešení sa zdá byť štandardne CMS, ktoré je možné riešiť existujúcou službou alebo vhodným aj opensource riešením (drupal, wordpress...).	Vysvetlenie: Áno, vid' vysporiadanie v bode 6. Predmetom tejto zákazky je obstaranie CMS pre ÚPVS.

			Bude to možné obstarávať ako jednu časť, aby sa nelimitovala konkurencia? Aký je súvis s projektom Slovensko IT, govCMS?	
13	Modul vyhľadavanie a navigácia		Na toto existujú dnes hotové služby a riešenia, bude obstarávané samostatne, aby sa nelimitovala konkurencia?	Vysvetlenie: vid' vysporiadanie v bode 6.
14	Modul vyhľadavanie a navigácia		Navigácia súvisí skôr s členením stránky, väčší zmysel má táto funkcionality v časti "frontendu" riešenia. Služby a riešenia, ktoré riešia analytiku a vyhľadavanie málokedy zabezpečujú samotnú navigáciu. Žiadame presunúť.	Neakceptovaná.
15	Inteligentné vyhľadavanie sa bude samo zdokonaľovať pomocou použitia samoučiacich algoritmov na základe nameraných dát z analytického nástroja.		Pridaná hodnotu považujeme za otázku, väčšina dostupných riešení na trhu to rieši polomanuálne alebo zvolenými heuristikami (ako je inde v dokumente spomenuté). Zbytočne to limituje konkurenciu. Žiadame vypustiť.	Neakceptovaná. Daná funkcionality je súčasťou schválenej ŠU a NFP.
16	Sémantické vyhľadavanie		Žiadame vysvetliť, čo sa týmto myslí. Vytváranie ontológii pre webový obsah nepovažujeme za nutné požiadavku riešenia..	Vysvetlenie: Jedná sa o zavedenie databáz (slovníkov), ktoré budú mapovať jednotlivé základné pojmy (slová) s ich variantami (slang, hovorové výrazy, prirodzený jazyk používateľov). Bude vychádzať z analytiky zadávaných pojmov a vybraných/použitých odpovedí (na ktoré používateľ klikne). Akceptovaná. Textácia bola upravená v zmysle, že nepôjde o ontológiu.
17	Zobrazenie údajov z iných zdrojov - Údaje z iných zdrojov nebudú perzistované v tomto module		Žiadame vysvetliť dôvody pre toto rozhodnutie.	Vysvetlenie: Táto funkcionality bola na ÚPVS už sprístupnená a nebola využívaná.
18	Podpora prípravy elektronického podania Systém umožní využiť údaje		Aké podania bude možné robiť centrálnie na ÚPVS, koľko z nich potrebuje tieto moje údaje? Kto je vecný gestor týchto podaní na ÚPVS? Podľa schválených a platných	Vysvetlenie: V rámci dodávky diela je zabezpečenie danej funkcionality (technológie a aplikácií). Zákon o e-Gov definuje sprístupnenie podávanie na ÚPVS

	služby „Moje dáta“ a údaje z iných zdrojov v rozsahu dát dostupných cez publikované API v rámci prípravy podania cez portál www.slovensko.sk.		strategických priorit by sa práve naopak, mali podania a el. služby používať decentralizovane. Čize práve naopak, “moje údaje” by sa mali poskytovať špecializovaným portálom. Žiadame zmeniť.	a/alebo aj na špecializovaných portáloch.
19	Vedenie voliteľných údajov identity		Na čo budú tieto údaje slúžiť? Na takéto údaje (napr. prechodné bydlisko, materská...) sa vedú evidencie/registre u vecných gestorov. Žiadame vysvetliť.	Vysvetlenie: Tieto údaje budú slúžiť napr. na profiláciu pri vyhľadávaní a zobrazovaní informácií na ÚPVS. Ako je v texte napísané, voliteľné údaje sú zadávané používateľom do času, kým nebudú dostupné z registrov vecných gestorov. Bude ich možné využiť v rovnakom kontexte ako pri „moje dáta“.
20	Požiadavky na manažment portfólia - Pri zapnutí resp. nastavení konkrétnej preferencie sa potom zobrazujú prednostne tie stránky, ktoré nesú atribút danej preferencie.		Nie je zrejmý používateľský scenár, žiadame detailnejšie vysvetliť.	Vysvetlenie: Po prihlásení identity, s určeným atribútom (napr. dôchodca) bude ÚPVS na prvom mieste zobrazovať informácie a služby s kľúčovými slovami/tagmi naviazaných na daný atribút.
21	Údaje zo zdrojov tretích strán		Nie je zrejmé, čo sa bude diať s údajmi, ktoré sa zobrazia. Je možné nad nimi robiť nejaké akcie? Môže si ich používateľ len prezerat? Načo? Žiadame dovysvetliť a doplniť používateľské scenáre.	Vysvetlenie: Tieto údaje budú zobrazované. Bude overené vo fáze analýzy a dizajnu.
22	Požiadavky na sledovanie podaní a kompozitných podaní a 3.2.5 Modul rozpracovaných podaní a príloh		Pri decentralizovanom prístupe k tvorbe el. služieb (podľa schválených dokumentov) považujeme “rozpracované podania” na centrále za krok späť k zlyhanej architektúre v minulosti. Táto téma nie je uzavretá ani na úrovni NKIVS, žiadame ju vypustiť. Pridáva extrémnu komplexitu pre tvorcov služieb. (napr. úložisko bude centralizované, nemôžu použiť nimi preferované. Výrazne	Akceptovaná. Textácia v rámci kapitoly bola upravená v zmysle, že funkcionality sa bude dodávať pre podania vyplňané na ÚPVS.

			<p>sa komplikuje migrácia dát pri zmenách schémy, keďže centrálna úložisko migrácie možno ani nebude podporovať. validácia sa presúva na centrálu, je nutné podporovať rôzne kanály) Presne z tohto dôvodu boli v minulosti vypustené povinnosti editačných transformácií v eFORM. Zároveň nie je ani zrejma pridaná hodnota celého konceptu “začnem na mobile, dokončím v hociktorom inom kanáli”. Tento scenár vyzerá byť relevantný len pre úzku množinu služieb. Navrhujeme funkcionalitu “rozrobené podania” podporovať maximálne len na metaúrovni, t.j. na centrále budú odkazy na rozpracované podania, ktoré si však zabezpečujú špecializované portály samostatne, ak to je vhodné a realistické. Pripomienka je zásadná.</p>	
22 doplnenie	<p>3.2.5.2 Požiadavky na manažment rozpracovaných podaní. Typickým príkladom je, keď daňový poradca vo svojom prostredí vytvorí daňové priznanie klienta ako podanie.</p>		<p>Danove priznanie sa nerobi a nie je ani ziaduce, aby sa robilo v el. schranke. Ak chceme vytvorit podporu pre zdielanie dokumnetov tak financna sprava tuto funkcionalitu urobi u seba a clovek danovemu poradcovi umozni cez modul opravneni aby videl/editoval jeho danove priznanie. Podobny flow ako dnes napr. na githube udelujeme tretim stranam pristup k jednotlivym repozitarom. Toto presuva celu editacnu logiku na miesto specializovaneho portalu (kde uz je), specializovane miesto moze riesit pripadnu migraciju dat/zmeny schemy u seba (nie na centrale) a vsetko je jednoduchsie. Ziadame zasadne zmenit zodpovednosti jednotlivych modulov v architekture.</p>	<p>Akceptovaná. Textácia v rámci kapitoly bola upravená v zmysle, že funkcionalita sa bude dodávať pre podania vyplňané na ÚPVS.</p>
23	<p>Procesné mapy - Mapy sú</p>		<p>Podľa pripravovanej vyhlášky by</p>	<p>Vysvetlenie: Redakcia na základe</p>

	pripravované redakciou ÚPVS		zodpovedným mal byť skôr koordinátor životnej situácie.	koordinátora ŽS pripravuje a spravuje procesné mapy na ÚPVS.
24	Poskytovanie údajov pre konštruktor podaní		Žiadame vysvetliť v čom je tento modul iný ako API GW, cez ktorý by mali byť publikované práve takéto služby.	Vysvetlenie: Pre internú integráciu nepredpokladáme využívanie API GW.
25	Požiadavky na spätnú väzbu		Táto funkcionálna má dnes tisíce hotových riešení a služieb. Bude obstarávaná aj ako samostatná časť? gov.uk napríklad používa surveymonkey, finančná správa liveagent...	Vysporiadanie vid' bod 6.
26	Požiadavky na workdesk identity		Koncept widgetov a skladania si personalizovanej "homepage" považujeme za zlyhaný aj v komercii. Nie je zrejma potreba takéhoto riešenia. Žiadame vypustiť.	Neakceptovaná. Táto požiadavka a rozsah jej zapracovania bude overený s používateľmi v rámci UX stratégie.
27	Nastavenie oprávnení tretích strán		Táto časť je len frontend k API GW? Aká funkcionálna, ktorá nei je v scope API GW tu bude?	Vysvetlenie: Táto časť zabezpečí centrálny manažment rolí identít IAM, využívaných jednotlivými ISVS pre autorizáciu (napr. API GW).
28	Samoobslužné nastavovanie oprávnení Služby Modulu oprávnení tretích strán implementované a zverejnené vo forme služieb cez API GW, za účelom možnosti zápisu oprávnení aplikáciami tretích strán zastupovať občana alebo podnikateľa.		Tejto vete nerozumieme.	Akceptovaná. Textácia doplnená: „Služby Modulu oprávnení tretích strán budú prístupné aplikáciám tretích strán pre automatizovaný zápis na základe oprávnenia zastupovať občana alebo podnikateľa pre takýto zápis (napr. automatické priradovanie rolí pre advokátov, notárov a pod.). Služby budú implementované a zverejnené cez API GW“
29	Umožnenie viacnásobnej autorizácie		Navrhujeme tento modul oddeliť od "rozpracovaných podaní" keďže autorizované podanie sa už nedá nijako upravovať. Procesne teda autorizácia je "rozpracované podanie" v zmysle, že ešte	Neakceptovaná. Bolo definované v ŠU a NFP.

			nie je podané, ale už sa nijako nedá meniť. Skôr nám tento modul dáva zmysel ako modul, ktorý zabezpečí autorizáciu a podanie, prípadne bezpečné zdieľanie pre viacnásobnú autorizáciu pred podaním. Takáto služba dáva zmysel centrálné pokiaľ by podporovala aj autorizáciu kliknutím = "podanie ako služba". Žiadame zmeniť scope.	
30	Štátny messenger - pri vybavovaní služieb, riešení životných situácií a podobne.		Vytvárať štátny messenger ako samostatnú aplikáciu považujeme za nevhodné, nie je zrejme aké služby sa budú dať cez tento modul vybaviť. Žiadame uviesť príklady služieb, ktoré bude možné vybaviť cez messenger, aká je predstava integrácie v decentralizovanom kontexte el. služieb štátu.	Vysvetlenie: Bude definované vo fáze analýza a dizajn.
31	Štátny messenger		Budú využité existujúce platformy (signal, whatsapp, fb...), ktoré používatelia využívajú, či pôjde o úplne nový kanál, ktorý dnes nikto nepoužíva? Je súčasťou aj o natívna mobilnú aplikácia?	Vysvetlenie: Áno, môžu. Vysporiadanie vid' v bode 6. Mobilná aplikácia nie je súčasťou zadania.
32	Štátny messenger		Takéto služby (chatbot, kontaktné interaktívne formuláre) sú dnes hotové služby a riešenia, bude obstarávané samostatne, aby sa nelimitovala konkurencia?	Vysvetlenie: Vysporiadanie vid' v bode 6.
33	Celý dokument		Z opisu predmetu zákazky je zrejme, že množstvo modulov je samostatných, existuje k nim množstvo hotových služieb a produktov, ktoré podľa nášho názoru musia byť obstarávané samostatne, aby sa nelimitovala súťaž. Navrhujeme ako časť projektu zaradiť "systémovú integráciu", ktorá zabezpečí integráciu častí, ktoré môžu byť obstarané samostatne do jednotného	Vysvetlenie: Očakáva sa od dodávateľa riešenia.

			integrovaného komplexného IS.	
34	Iné		Bude zverejnený a možné pripomienkovať aj návrh zmluvy a plán obstarávania? (autorské práva...)	Neakceptujeme. Vysvetlenie: Ustanovenia pripravovanej zmluvy o dielo vychádzajú zo vzorového formulára MIRRI.

Vypracoval (meno a priezvisko): Vladimír Kováč

Organizácia: MIRRI

Formulár na uplatnenie pripomienok

Formulár na uplatnenie pripomienok				
Názov materiálu, ku ktorému sa uplatňuje pripomienka: Opis predmetu zákazky				
Uplatnenie pripomienky:				
P.č.	Pôvodný text	Navrhovaný text	Odôvodnenie	
1	2.2. Logický model ÚPVS	Napr. 2.2. Moduly ÚPVS	Alebo iný názov, lebo termín „logický model“ sa používa skôr v dátovom modelovaní. Opraviť aj názov obrázka č. 2	Akceptovaná. Textácia bola zapracovaná.
2	Obrázky č. 1, 11, 12	Nové obrázky s lepším zobrazením detailov	Obrázky sú kvôli rozlíšeniu a použitej kompresii takmer nečitateľné	Akceptovaná. Obrázky budú priložené aj ako samostatné prílohy.
3	Obrázok č. 2 modul API GW a súvisiaci text asi popis tohto	Zvážiť doplnenie a úpravu podľa odôvodnenia.	Text popisu a použité názvy modulov by mali byť viac odpovedajúci existujúcej	Akceptovaná. Modul MUK-P nie je v produkčnej prevádzke. Informácia je

	modulu na 12 strane „Modul procesnej integrácie a integrácie údajov, časť API GW (predtým MUK – prístupová časť)“ Str. 10.		dokumentácii, napr. integračným manuálom ÚPVS. MUK-prístupová časť nie je ani podľa popisu na strane 12 modulom integrácie údajov a pokiaľ viem sa pojem API GW v dokumentácii ÚPVS (napr. integračné manuály) nepoužíva. A ani nie je v produkcii nasadený. Z obrázka č. 2 a popisu vyplýva, ako keby už bol súčasťou ÚPVS. V dokumente neskôr sa píše o sprostredkovaní služieb cez API GW, ktoré nie je predmetom tohto projektu napr. v úvode kapitoly 3.1.11. Myslí sa tým modul zobrazený na obr. č.2 a popísaný na strane 12 alebo iný API GW?	doplnená/upravená v textácii a v obrázku č. 2.
4	Obrázok č. 2 modul G2G submoduly Message Broker a BPM	Submoduly Message Broker a BPM nie sú ďalej popísané.	Bolo vhodné popísať, aby riešiteľ vedel, či a ako s nimi má v riešení nejako uvažovať.	Neakceptovaná. Na tieto komponenty sa vzťahujú integračné manuály G2G.
5	Str 10: „V rámci komunikačnej časti sa vedie register autentifikačných certifikátov, ktorý je ISVS.“	Potrebné preformulovať podľa odôvodnenia.	Myslí sa touto vetou modul CRAC? Aký bol zámer vedľajšej vety „ktorý je ISVS“. Nie je dokončená? Prečo sa práve tu tvrdí, že je ISVS? Pokiaľ viem CRAC ani nie je vedený v METAIS ako ISVS.	Vysvetlenie: Pod skratkou CRAC je na ÚPVS myslený centrálny register autentifikačných certifikátov, textácia kopíruje textáciu zákona č. 305/2013 Z.z. (§22a). V METAIS je uvedený modul IAM, ktorého je súčasťou.
6	Str. 17: 2.6.1. Autentifikačný modul	2.6.1. Autentifikačný modul	Oprava preklepu v názve. V celom dokumente treba urobiť jazykovú korektúru a opraviť gramatické chyby.	Akceptovaná. Textácia bola opravená.
7	Str. 20 „...s ktorým je spárovaný autentifikačný certifikát“	Zvážiť doplnenie podľa odôvodnenia	Myslí sa tým certifikát uložený v CRAC?	Vysvetlenie: Áno
8	Str. 27: Tabuľka č. 4	Zvážiť doplnenie a úpravu podľa odôvodnenia.	Pre účely popisu funkčnosti a zachovanie prehľadu by stačilo uviesť len podľa akých parametrov a všeobecných podmienok sa vykonáva správa schránok, napr. vek, úložná kapacita, lehoty, prístupové práva, atď.	Neakceptujeme. Ponecháme pôvodnú textáciu.
9	Str. 46: Message queue	Zvážiť úpravu podľa odôvodnenia.	Odpovedá tento modul modulu Message broker v obrázku č. 2 (Logický model	Akceptovaná. Informácia bola doplnená/upravená v textácii

			architektúry ÚPVS)? Treba opraviť buď obrázok alebo názov a popis modulu. Ak je súčasťou G2G bolo by lepšie ho uviesť pri popise submodulov G2G.	a v obrázku č. 2.
10	Str. 54: „Softvérová architektúra systému... Minimálne musí byť popísaná štruktúra systému pomocou komponentového modelu“	Zvážiť úpravu podľa odôvodnenia.	Nemali by sme obmedzovať požiadavku na dokumentáciu riešenia len na štruktúru systému. Predmetom dodávky by malo byť aj odovzdanie aktuálneho UML modelu riešenia a architektúry modelu v ARCHIMATE na úrovni metamodelu METAIS.	Akceptovaná. Uvedená podmienka bola doplnená do popisu obsahu Detailného návrhu riešenia (kap. 3.1.1).
11	Str. 62: Minimálna požadovaná úroveň štandardov pre rolu Projektového manažéra uvádza požiadavku na platný certifikát PRINCE2, IPMA, atď.	Zvážiť úpravu podľa odôvodnenia.	Požiadavka na certifikáty pre projektového manažéra, ktoré nie sú na agilné metódy je v rozpore s požiadavku v 3.1.1. Požiadavky na riadenie projektu a výstupy projektu, kde sa uvažuje so SCRUM a metódou PRINCE2Agile typu "Scrum" uvedenou v úvode kapitoly 3.1.	Neakceptovaná. Štruktúra projektu zodpovedá viac waterfall metóde. Pri riešení niektorých častí projektu bude využitý agilný prístup. V tomto duchu je upravená aj textácia v dokumente.
12	Str. 63: minimálna požadovaná úroveň štandardov pre rolu Hlavný IT analytik a tiež pre rolu IT analytik je OMG Certified UML, ale nie je uvedená jej úroveň.	Zvážiť úpravu podľa odôvodnenia.	Doplniť požadovanú minimálnu úroveň certifikácie na UML.	Akceptovaná. Zapracovaná textácia: Hlavný IT analytik – úroveň intermediate, IT analytik – úroveň foundation.
13	Str. 65: minimálna požadovaná úroveň štandardov pre rolu Tester	Zvážiť úpravu podľa odôvodnenia.	Predpokladám, že sa skôr uvažuje s rolou vedúceho testovacieho tímu, lebo pre bežných testerov je požiadavka na certifikát ISTQB príliš prísna.	Akceptovaná. Požiadavka na certifikát bola vypustená.
14	Str 68: Tabuľka č. 10 - Rámcový harmonogram projektu	Zvážiť úpravu podľa odôvodnenia.	Čas odovzdania v tabuľke znamená odovzdanie do prevádzky, alebo do testovacieho alebo integračného prostredia? Ak do prevádzky, tak asi nie veľmi osožné, aby išiel do prevádzky modul riadenia obsahu po 12 mesiacoch bez modulu vyhľadávania a navigácie, ktorý má termín 24 mesiacov. Ak áno, bolo by vhodné popísať detailnejšie zámery a spôsob odovzdávania. Tiež by bolo	Akceptovaná. Vysvetlenie: Modul riadenia obsahu webových stránok nie je závislý na vyhľadávaní a navigácií. Odovzdanie časti diela v harmonograme referujú ukončenie testovania a akceptáciu príslušnej časti. Textácia v rámci príslušnej kapitoly bola doplnená.

			vhodné uviesť do akého prostredia, či sa pre dodania pred celkovým odovzdaním diela nemyslí odovzdanie do UAT prostredia. Tiež by bolo vhodné uviesť, či súčasťou odovzдания je aj migrácia existujúcich dát.	
15	Str 68: Tabuľka č. 10 - Rámcový harmonogram projektu	Zvážiť úpravu podľa odôvodnenia.	Neuvažuje sa s pilotným overením?	Vysvetlenie: Pilotné overenie sa plánuje, nie je však priamo uvedené v dokumente, vyplynie z postupného overovania funkcionality s používateľmi.
16	Str. 68: „Zhotoviteľ zabezpečí pre ÚPVS a bude disponovať...“	Zvážiť úpravu podľa odôvodnenia.	Testovacie prostredie pre testovanie integrácií a predprodukčné prostredie UAT by si už mal zabezpečiť a prevádzkovať Objednávateľ, lebo manažment a test integrácií by už mal byť pod kontrolou Objednávateľa. Treba upresniť, akým spôsobom bude v procese realizácie zabezpečované výpočtové prostredie. Zodpovednosti za prípravu prostredí. Miesta nasadenia. Sizing kapacít.	Akceptované. Prostredia a ich konfiguráciu zabezpečí NASES (Objednávateľ).
17	Str. 69: Aký je účel vety „...analytický podklad ku aplikácii ÚPVS dostupný z WAN siete,“	Zvážiť úpravu podľa odôvodnenia.	Treba prehodnotiť obsah tejto vety, nedokážem si presne vysvetliť jej účel. Má to byť požiadavka na dostupnosť analytickej dokumentácie vo forme modelu, alebo niečo iné? Tiež nemá veľký zmysel vymenovať takmer všetky hlavné UML diagramy v nasledovnom odstavci. Stačí, že sa má použiť UML modelovanie. Použijú sa také diagramy, aké sú pre daný účel najvhodnejšie.	Akceptovaná. Zapracovaná zmena textácie: „Nástroj bude slúžiť ako modelovací nástroj dostupný z WAN siete“.
18	Str. 69: Proces tvorby katalógu požiadaviek	Zvážiť úpravu celého dokumentu Opisu predmetu zákazky podľa odôvodnenia.	Bolo by vhodné pre kontrolu pokrytia požiadaviek aj v tomto dokumente opisu predmetu zákazky použiť číslovanie odstavcov pre jednoduchšie mapovanie požiadaviek a ich referencovanie.	Neakceptovaná. Vysvetlenie: Číslovaný zoznam požiadaviek je zapracovaný v samostatnom štruktúrovanom dokumente Katalóg požiadaviek podľa vzoru definovaného MIRRI.
19	Str.71: State machine model	Zvážiť úpravu podľa odôvodnenia.	Pre modelovanie workflow by bol skôr vhodnejší Activity diagram.	Akceptovaná. Textácia v kap. 3.1.4 bola upravená.

			Otázne je tiež, či je nevyhnutné predpisovať, aké diagramy sa majú použiť v analýze. Použijú sa také diagramy, aké budú pre daný účel najvhodnejšie.	
20	Str. 72 Stratégia testovanie	Zvážiť úpravu a doplnenie podľa odôvodnenia.	Bolo by vhodné už v čase špecifikácie presne povedať, kto bude vykonávať aké aktivity pri príprave testov - testovacích scenárov, prostredí a dát. Ak sa to nepovie vopred už v čase zadania býva to jadrom sporu pri realizácii, lebo Dodávateľ skôr predpokladá, že kontrolu kvality si robí zákazník vrátane prípravy testovacích scenárov a realizáciu funkčných testov (ešte pred UAT). Objednávateľ však zvyčajne na to nemá kapacity a očakáva to od Dodávateľa. Vhodné je, aby testovacie scenáre boli už súčasťou detailnej funkčnej špecifikácie.	Akceptovaná. Dokumentácia je definovaná v kapitole 3.1.1. Textácia k príprave dát bola doplnená v rámci kapitoly.
21	Str 75: Kritéria na akceptované počty chýb	Zvážiť úpravu a doplnenie podľa odôvodnenia.	Kritéria na akceptované počty chýb podľa ich závažnosti bývajú zvyčajne už súčasťou opisu predmetu zákazky, lebo tvoria podmienky prevzatia.	Neakceptovaná. Kategórie vád sú upravené v zmluve o dielo. Proces odstraňovania vád bude detailne popísaný v Projektovom iniciálnom dokumente vrátane počtu chýb pri akceptácii.
22	Str. 76: 3.1.9. Požiadavky na dostupnosť, výkonnosť a odozvu	Zvážiť úpravu a doplnenie podľa odôvodnenia.	V kapitole chýba požiadavka na odozvu systému, ktoré sa ale uvádzajú neskôr pri jednotlivých moduloch viackrát. Bolo by vhodnejšie sústrediť požiadavky na výkonnosť a kapacitu do jednej kapitoly a neopakovať ich zbytočne v iných častiach dokumentu (napr. str. 85, 93), aby nedošlo k ich rozporu. Súčasťou požiadaviek na dostupnosť bývajú aj parametre RTO RPO pre zabezpečenie obnovy systému.	Neakceptovaná. Detailne budú nefunkčné požiadavky definované vo fáze analýza a dizajn.
23	Str. 77: „Odporúčame využiť Metodiku pre tvorbu	Zvážiť úpravu podľa odôvodnenia.	Takto voľne formulovanú požiadavku nemusí dodávateľ akceptovať. V čase realizácie už	Akceptovaná. Textácia v príslušnej kapitole bola upravená.

	používateľsky kvalitných elektronických služieb verejnej správ...“		pravdepodobne bude platná vyhláška pre elektronické služby verejnej správy, vychádzajúcej z tejto metodiky a teda už predpis nebude mať podobu len metodiky a bude teda záväznejšia.	
24	Str. 81: Požiadavky na informačnú bezpečnosť	Zvážiť úpravu podľa odôvodnenia.	V predmete dodávky sú požadované funkcie, ktoré predstavujú zvýšené riziko zneužitia prístupu k dátam a funkciám, ako je napr. modul oprávnení, zdieľanie predvyplneného podania, publikácie služieb a informácií, prístup k osobným dátam. Pri každom z modulov ale aj centrálny by mala byť uvedená požiadavka vytvárania auditných záznamov pre neskoršiu možnosť overenia za akých podmienok boli tieto akcie vykonané. A či sa má použiť nejaký spoločný auditný systém, ak taký NASES má, a uviesť spôsob, akým sa majú udalosti do auditného žurnálu zapisovať.	Neakceptovaná. Vysvetlenie: Táto požiadavka je súčasťou bezpečnostných pravidiel ÚPVS, ktoré musí dielo spĺňať. Je definovaná v rámci kapitoly 3.2 Požiadavky na vybudovanie modulov ÚPVS z pohľadu funkcionality.
25	Str. 84: 3.2.1. Modul riadenia obsahu webových stránok	Zvážiť úpravu a doplnenie podľa odôvodnenia.	Modul riadenia obsahu by mal mať aj konfigurovateľný manažment pracovného toku (workflow) prípravy a schvaľovania obsahu a riadenie zodpovednosti za skupiny stránok na základe rolí.	Akceptovaná. Požiadavka bola doplnená do príslušnej kapitoly.
26	Str. 86: Zabezpečenie webového sídla	Zvážiť úpravu a doplnenie podľa odôvodnenia.	Zbytočné duplicitné odkazy na bezpečnosť spomenuté už v kapitole 3.1.13, napr. SQL injection	Neakceptovaná. Máme za to, že pokiaľ nie sú požiadavky v rozpore, môžu byť spomenuté v rámci dokumentu viackrát.
27	Str. 87: WYSIWYG editor	Zvážiť úpravu a doplnenie podľa odôvodnenia.	V druhom odstavci v tejto podkapitole je požiadavka na implementáciu funkcií pre konfiguračné riadenie sezónnych ovládacích a informačných prvkov webstránok. Keďže sa takáto požiadavka opakuje aj na iných miestach dokumentu a je to významný funkčný prvok, bolo by možno vhodné to zvýrazniť samostatným nadpisom	Neakceptovaná. Požiadavka bude detailne riešená vo fáze analýza a dizajn.

			a odstavcom.	
28	Str. 91: Manažment prístupu k CMS	Zvážiť úpravu a doplnenie podľa odôvodnenia.	Je ešte potrebné rozlišovať prístup interných a externých používateľov, ak v prípade interných nemyslíme podporu prevádzky systému? Nebolo by lepšie pre zjednodušenie používať len jeden rovnaký manažment prístupu a rolí a nekomplikovať to ešte potrebou VPN? Hlavne, keď existuje zámer mať CMS ako PaaS.	Akceptovaná. Manažment prístupov a rolí používateľov bude definovaný vo fáze analýza a dizajn.
29	Str. 93: Nastavenie zobrazenia podľa prehliadača	Zvážiť úpravu a doplnenie podľa odôvodnenia.	Duplicítne uvedená požiadavka k požiadavke v kapitole 3.1.9 Dostupnosť prostredníctvom webového prehliadača	Neakceptovaná. Máme za to, že pokiaľ nie sú požiadavky v rozpore, môžu byť spomenuté v rámci dokumentu viackrát.
30	Str. 93: Zabezpečenie webu	Zvážiť úpravu a doplnenie podľa odôvodnenia.	Presunúť požiadavku na implementáciu opatrení do kapitoly zaoberajúcej sa bezpečnosťou.	Neakceptovaná. Textáciu ponecháme v kapitole 3.2.1.3 Požiadavky na komponent pre zobrazovanie webových stránok.
31	Str. 111: Funkčné celky pre modul oprávnení tretích strán	Zvážiť úpravu a doplnenie podľa odôvodnenia.	Z textu popisu funkčnosti modulu nepriamo vyplýva, že modul by mal mať aj GUI pre administráciu oprávnení správcami systému, napr. pre korekciu nastavení na požiadanie cez telefón, opravy chybných nastavení. Potrebné je tiež zabezpečiť vytvorenie auditného záznamu o zmenách v nastaveniach pre možnosť auditu, či nedošlo k zneužitiu služby.	Neakceptovaná. Nastavenie prostredníctvom GUI je definované v kapitole 3.2.4.3. Auditné záznamy sú povinné z dôvodu súladu s bezpečnosťou ÚPVS.
32	Str. 113-114: Modul rozpracovaných podaní	Zvážiť úpravu a doplnenie podľa odôvodnenia.	Modul by mal poskytovať aj rozhrania pre registráciu rozpracovaných podaní aj z iných špecializovaných portálov spolu s ich metadátami potrebnými na ich správne zobrazenie a vyhľadanie v zozname a spustenie pokračovania v práci s podaním na špecializovanom portáli. Na strane 114 sa síce spomína úložisko objektov a jeho API, ktoré by sa mohlo využiť pre tento modul, ale nie je celkom jasné, či ide aj o možnosť registrácie podania z iného špecializovaného	Akceptovaná. Doplnená textácia: „Úložisko umožní pridávať a čítať objekty aj pre externé aplikácie (napr. špecializované portály) a subjekty prostredníctvom sady webových služieb, ktoré budú publikované aj na API GW.“

			portálu.	
33	Str. 115: „Každé rozpracované podanie a každý objekt rozpracovaného podania bude popísaný atribútmi, nad ktorými bude umožnené vyhľadávanie...“	Zvážiť úpravu a doplnenie podľa odôvodnenia.	Okrem vyhľadávania by malo byť možné aj triediť záznamy rozpracovaných podaní podľa ich atribútov.	Neakceptovaná. Máme za to, že súčasťou funkcionality vyhľadávania je aj možnosť triedenia/zoradovania podľa atribútov.
34	Str 115: 3.2.5.3. Požiadavky na klonovanie podaní	Zvážiť úpravu a doplnenie podľa odôvodnenia.	Okrem klonovania by bolo vhodné mať aj možnosť vytvárať si šablóny podaní, ktoré si subjekty predvyplnia zvyčajnými textami a údajmi.	Akceptovaná. Zapracované v textácii: „Funkcionalita klonovania zabezpečí vytvorenie nového objektu podania alebo šablóny, ktorý prevezme všetky atribúty a relevantné väzby pôvodného objektu podania, pričom editovateľnosť a spracovanie nového objektu sa zachová.“
35	Str 118: 3.2.6.2. Požiadavky na messenger pre komunikáciu s kontaktným centrom: „Riešenie musí byť navrhnuté modulárne,...“	Odstrániť duplicitný text požiadavky	Rovnaká požiadavka na modulárnosť riešenia je už uvedená na strane 117.	Neakceptovaná. Máme za to, že pokiaľ nie sú požiadavky v rozpore, môžu byť spomenuté v rámci dokumentu viackrát.
36	Str 118: „Inteligentné vyplnenie formulára Naviazať na messenger a inteligentnú náповedu podľa procesu, životnej situácie alebo individuálneho formulára (zdrojom dát pre messenger bude štruktúrovaný popis procesu).“	Preformulovať a upresniť	Použitie štátneho messengeru pre inteligentné vyplnenie formulára treba preformulovať a doplniť. Má iné znenie ako ostatné požiadavky a nie je celkom jasné, čo sa v tejto vete požaduje. Možno je veta nedokončená, alebo má nevhodný slovosled.	Akceptovaná. Zapracované v textácii: „Messenger v rámci inteligentnej náповedy (podľa procesu, životnej situácie alebo individuálneho formulára, kde zdrojom dát pre messenger bude štruktúrovaný popis procesu) umožní automatizované vyplňanie formulára. Inteligentné vyplňanie bude najmä na základe metaúdajov k existujúcemu formuláru, podľa ktorých bude automat navigovať používateľa (wizard, doplnenie údajov, väzba na help, ŽS,...).“
37	V opise predmetu zákazky chýbajú požiadavky na	Zvážiť úpravu a doplnenie podľa odôvodnenia.	Je potrebné doplniť požiadavky na postimplementačnú a prevádzkovú podporu,	Neakceptovaná. Súčasťou zákazky nie je prevádzková podpora.

	postimplementačnú a prevádzkovú podporu		ktoré sa síce v úvode kapitoly 3.1.4 spomínajú ako súčasť riešenia, ale v texte chýbajú detailnejšie požiadavky na podporu po nasadení.	Postimplementačná podpora je definovaná v zmluve o dielo.
--	---	--	---	---

Vypracoval (meno a priezvisko): Martin Hainzl

Organizácia: Visa Slovensko

Formulár na uplatnenie pripomienok

Formulár na uplatnenie pripomienok				
Názov materiálu, ku ktorému sa uplatňuje pripomienka: Opis predmetu zákazky				
Uplatnenie pripomienky:				
Poradové číslo	Pôvodný text	Navrhovaný text	Odôvodnenie	Vyhodnotenie
1	Sprostredkúva vykonanie úhrady a poskytnutie informácie o úhrade, ak ide o úhradu správnych poplatkov, súdnych poplatkov, ako aj iné platby, ktoré sú podľa osobitných predpisov alebo na ich základe vykonávané v prospech orgánu verejnej moci. Poskytuje služby	Sprostredkúva vykonanie úhrady a poskytnutie informácie o úhrade, ak ide o úhradu správnych poplatkov, súdnych poplatkov, ako aj iné platby, ktoré sú podľa osobitných predpisov alebo na ich základe vykonávané v prospech orgánu verejnej moci. Poskytuje služby	Pre platby je kľúčová podpora tokenizácie Platobnej karty, Apay a Gpay, aby klient nemusel prepisovať údaje o PK do aplikácie pri každej platbe. Platobnú kartu si v rámci napríklad procesu onboardingu alebo pri prvej platbe uloží do aplikácie. Pri využívaní Apay a Gpay ma už klient PK	Neakceptujeme. Nie je relevantné, kapitola 2.2 popisuje súčasný stav implementácie modulov ÚPVS. V rámci rozvojových aktivít ÚPVS je rozpracovaná integrácia na platobnú bránu Štátnej pokladnice, ktorá zahŕňa ja metódy Apple Pay, Google Pay.

<p>na vytvorenie a úhradu platobného príkazu za spoplatnené služby ÚPVS. Zabezpečuje vytvorenie variabilného symbolu a vyhľadanie vytvorených príkazov na úhradu od iných OVM.</p>	<p>na vytvorenie a úhradu platobného príkazu za spoplatnené služby ÚPVS. Zabezpečuje vytvorenie variabilného symbolu a vyhľadanie vytvorených príkazov na úhradu od iných OVM. Platobný modul musí taktiež podporovať v rámci platobnej brány tokenizáciu platobných kariet, platobné peňaženky aPay a Gpay pre jednoduchšie spracovanie platby. *Apay – Apple Pay, Gpay – Google Pay</p>	<p>uloženu a môže hneď realizovať nákup. Zlepšuje to užívateľsku kvalitu, rovnako podporu a ochotu zaplatiť za službu v danom momente t.j. podpora spontánneho správania. Taktiež klient nemusí danú platbu autentifikovať dodatočnými bezpečnostnými prvkami, čo je pre časť klientov veľký problém.</p>
--	---	---